

ПРИНЯТО
Решением Ученого Совета
ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России
Протокол № 1 от 18 января 2018 года

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВО КубГМУ
Минздрава России

« 18 » 01 2018 года



С.Н. Алексеенко

ПОЛОЖЕНИЕ

о фонде оценочных средств в ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний, умений и владений студентов по дисциплинам образовательных программ высшего образования (далее ОП), реализуемым в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России)

1.2. Положение определяет ФОС как комплекс методических и контролирующих материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня знаний, умений, владений, сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и профилям подготовки. ФОС является составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения ОП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.3. Настоящее Положение разработано с учетом требований следующих нормативных документов:

- Федеральный закон РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказ Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
- Письмо Минобрнауки РФ от 13.05.2010г. №03-956 «О разработке вузами основных образовательных программ».
- ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки (специальностям).
- Устава ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России и иных локально-нормативных актов.

2. Общие положения

2.1. ФОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности знаний, умений, владений (навыков) и компетенций, обучающихся и выпускников на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС). ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности знаний, умений, владений (навыков) и компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандартов.

2.2. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

1) ФОС образовательной программы (необходимая база данных оценочных средств по конкретному направлению и профилю подготовки) для текущей, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой выпускников по образовательной программе;

2) ФОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

3) ФОС государственной итоговой аттестации выпускников на соответствие требованиям ФГОС.

2.3. ФОС входит в состав рабочих программ дисциплин, практик.

3. Цель и задачи фонда оценочных средств

3.1. Целью создания ФОС образовательной программы является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям стандартов по реализуемым направлениям и профилям подготовки.

3.2 Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, владений (навыков) и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям образовательной программы по направлению и профилю подготовки.

3.3 Целью создания ФОС государственной итоговой аттестации выпускников является полная оценка практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению компетенций выпускника, установленных ФГОС.

3.4 Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, владений (навыков) и уровня сформированности компетенций, определенных в стандартах по соответствующему направлению и профилю подготовки;

- контроль и управление достижением целей реализации ОП;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля), практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

4. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы

4.1. В соответствии со стандартами и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по ОП контроль качества освоения включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников.

4.2. Полная оценка уровня сформированности знаний, умений, владений (навыков) и компетенций выпускников на соответствие требованиям ФГОС осуществляется на государственной итоговой аттестации.

4.3. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводится, как правило, оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, владений (навыков) по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы).

4.3. Текущий контроль знаний студентов может иметь следующие виды:

– устный опрос на практических и семинарских занятиях;

- проверка выполнения письменных заданий;
- защита лабораторных работ;
- проведение контрольных работ;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- проведение коллоквиумов (в письменной, устной или компьютерной форме);
- контроль самостоятельной работы студентов (в письменной, устной или компьютерной форме).

4.4. Дополнительными формами текущего контроля являются сведения о посещении студентами лекций, практических, семинарских и лабораторных занятий; рейтинговая система, обеспечивающая текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию студентов («Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости»).

4.5. Оценка подготовки учащегося к практическому занятию осуществляется путем устного, письменного или компьютерного опроса по выбору кафедры. Оценки, полученные по результатам самостоятельной подготовки, по теоретическим знаниям и практическим навыкам, переводятся в баллы рейтинговой системы с целью получения текущего, суммарного рейтинга по каждой дисциплине и в целом за семестр, учебный год, весь период обучения в ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России («Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости»).

4.6. Итоговые занятия, предусмотренные типовыми учебными программами, служат одной из форм контроля за усвоением теоретического материала, овладением практическими навыками и реализацией других учебных заданий, в соответствии с учебным планом. Введение итоговых занятий, не предусмотренных типовыми учебными программами без обсуждения на методических комиссиях факультетов (далее МКФ) и утверждения Центральным методическим советом ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России (далее ЦМС) не допускается.

4.7. Под промежуточной аттестацией понимается аттестация студентов по дисциплинам (модулям), изученным в течение семестра, а также оценивание результатов прохождения практик и курсового проектирования. Промежуточная аттестация знаний студентов осуществляется по окончании каждого учебного семестра. Формы и общие сроки проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям), прохождения практик, выполнения курсового проектирования определяются учебным планом соответствующего направления подготовки (специальности). Конкретные сроки проведения промежуточной аттестации устанавливаются ежегодным графиком учебного процесса, который утверждается ректором (проректором по учебной и воспитательной работе) и доводится до сведения кафедр и студентов в начале учебного года.

Письменный и устный экзамены проводятся на базе вопросов, составленных в соответствии с программой по дисциплине (модулю) и утвержденных заведующими кафедрами и проректором по учебной и воспитательной работе. Экзамены в форме компьютерного тестирования проводятся на базе тестов, охватывающих материал программы по дисциплине (модулю) и входящих в фонд оценочных средств, отражающих знания, умения и владения (навыки) для промежуточной аттестации студентов по дисциплинам (модулям) основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ специалитета.

4.8. Для промежуточной аттестации в форме компьютерного тестирования используется программный комплекс для объективного тестового компьютерного контроля.

Проведенная реорганизация системы тестирования и внедренная новая система электронного обучения включает в себя возможность оценки знаний, умений и владений (навыков) по ФГОС, для чего рекомендуются следующие виды заданий, которые должны быть сформированы с помощью прилагаемой программы MyTestEditor:

- одиночный выбор (дается возможность вставки изображения в текст вопроса);
- множественный выбор (дается возможность вставки изображения в текст вопроса);
- установление порядка следования (не менее трех пунктов!!!);
- установление соответствия (не менее трех пунктов!!!);
- ручной ввод числа (чисел);
- выбор места на изображении.

4.9. Экзамены проводятся по билетам в форме устного опроса, письменной, компьютерного тестирования или самоэкзамена. Использование на одном экзамене нескольких форм (письменно, устно, тесты) одновременно не допускается. Форма экзамена может ежегодно пересматриваться кафедрой, после чего обсуждается и утверждается на заседании учебно-воспитательной комиссии университета в начале учебного семестра и вместе с экзаменационными вопросами доводится до сведения студентов.

4.10. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

5. Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств

5.1. ФОС образовательной программы должен соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению и профилю подготовки;
- образовательной программе, в том числе учебному плану направления и профиля подготовки;
- рабочей программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ООП;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

5.2. ФОС по дисциплине (модулю) и практике, который предназначен для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, выборочно входит в состав: рабочей программы дисциплины и практики.

5.3. Структурными элементами фонда оценочных средств являются контролирующие материалы: тестовые задания для самопроверки, тестовые задания для

входного контроля, тестовые задания для текущего контроля, тестовые задания для промежуточного контроля, тестовые задания для итогового контроля, перечень тем рефератов, ситуационные задания, задания для итоговых работ (защиты модуля), экзаменационные вопросы, билеты, положение о проведении экзамена, разработанные по каждой учебной дисциплине, профессиональному модулю, входящим в учебный план в соответствии ФГОС.

5.4. Перечень компетенций, отобранных из матрицы компетенций ОП и конкретизированных по параметрам «знать, уметь, владеть» с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы согласно ФГОС и использование оценочных средств, доказывающих овладения компетенциями или их элементами картируются в рабочих программах дисциплин.

5.5. Виды оценочных средств, которые могут быть использованы при освоении компетенций: коллоквиум, контрольная работа, собеседование по ситуационным задачам, тестирование письменное или компьютерное, типовые расчеты, индивидуальные домашние задания, реферат, эссе, круглый стол - ролевая игра, отчеты по практике.

5.6. Критерии оценки знаний, умений, владений (навыков) и (или) опыта деятельности, зависят от выбранного кафедрой оценочного средства (традиционного или инновационного) (Приложение 1, «Положение о рейтинговой системе оценки успеваемости»). Оценочные средства структурируются в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

5.7. В ФОС для государственной итоговой аттестации входит:

1) для государственного экзамена:

- программа государственного экзамена;
- совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене, и критерии их оценки;
- методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена;

6. Порядок разработки фонда оценочных средств

6.1. Разработка фонда оценочных средств образовательной программы начинается сразу же за определением целей ОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой рабочих программ, входящих в него дисциплин (модулей), практик.

6.2. Фонд оценочных средств образовательной программы формируется из комплектов оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации (ФОС по дисциплинам (модулям), практикам и ФОС для государственной итоговой аттестации).

7. Порядок утверждения фонда оценочных средств

7.1 Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствий:

- требованиям стандарта;
- требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики, входящей в состав соответствующей образовательной программы.

7.2. Кафедры и методические комиссии факультетов обеспечивают контроль формирования фонда оценочных средств и осуществляют экспертизу фонда оценочных средств в рамках согласования рабочей программы дисциплины.

ФОС дисциплины (модуля) должен ежегодно перед началом нового учебного года пересматриваться на заседании кафедры.

Все внесенные в ФОС дополнения и изменения фиксируются в листе дополнений и изменений. Дополнения и изменения должны вноситься во все учтенные экземпляры. При отсутствии дополнений и изменений делается соответствующая запись. Результаты пересмотра и обсуждения ФОС фиксируются в протоколе заседания кафедры (курса).

ФОС государственной итоговой аттестации обсуждается на МКФ при обязательном присутствии заведующих кафедрами, представляющих оценочные средства. МКФ оценивает его содержание и качественный уровень. При наличии замечаний ФОС возвращают на кафедры (курсы) для доработки. При отсутствии замечаний ФОС государственной итоговой аттестации утверждается МКФ и ЦМС, о чем делается запись в протоколе заседаний МКФ и ЦМС.

8. Ответственность за формирование ФОС

8.1 Ответственность за формирование, содержание, соответствие требованиям ФГОС по направлению подготовки (специальности), оформление, качество, введение в действие и актуальность ФОС несут заведующие кафедрами.

8.2. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

8.3. Составители оценочного средства несут ответственность за его содержание, оформление, соответствие печатного варианта оценочного средства его электронному аналогу.

8.4. Контроль над разработкой ФОС государственной итоговой аттестации по направлению подготовки (специальности) осуществляет декан факультета, на котором реализуется ОП направления подготовки (специальности).

8.5. Рецензенты несут ответственность за качество рецензирования рабочих программ, в состав которых входит ФОС при составлении заключения об их внедрении в учебный процесс.

8.6. Председатель МКФ несет ответственность за соответствие ФОС требованиям данного Положения.

8.7. Авторы-разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение оценочных средств среди студентов ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России и других вузов.

8.8. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

9. Хранение и размещение фонда оценочных средств

9.1. ФОС дисциплины (модуля) хранится в бумажном и электронном вариантах на кафедре -разработчике.

9.2. Экзаменационные билеты для промежуточной аттестации обучающихся хранятся у заведующего кафедрой в месте, защищенном от свободного доступа (сейфе, ящике стола, запирающемся на ключ, и т. п.), и передаются преподавателю непосредственно перед экзаменом.

9.3 ФОС государственной итоговой аттестации хранится в деканате соответствующего факультета в месте, защищенном от свободного доступа.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА**при устной или письменной форме**

Характеристика ответа	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	4
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	3

Характеристика ответа	Оценка
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	3
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модуля). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модуля).</p>	2

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА
ПРИ КОМПЬЮТЕРНОМ ТЕСТИРОВАНИИ**

% выполнения задания	Оценка
90,1-100	отлично
75,1-90	хорошо
60-75	удовлетворительно
59,9 и ниже	неудовлетворительно